

## Verslag 34ste (extra) vergadering Faculteitsraad 28 april 2015

*Locatie:* Schouwburgstraat, zaal A2.05

*Tijdstip:* 15.30-17.00 uur

*Aanwezig:* *Leden FR:* Laurens van Apeldoorn, Patrick Overeem, Ann Marie Wilson, Henry Abbink, Fleur van de Gevel, Bjorn Oud en Simon van der Staaij

*Leden FB:* Jouke de Vries, Bernard Steunenbergh, Rolf Oosterloo en Mikal Tseggai

*Staf:* Jorien Boesveld (bestuurssecretaris, verslag)

*Afwezig:* Brandon Zicha

*Toehoorders:* -

---

### 1. Opening

1. De decaan Jouke de Vries opent de vergadering om 15.30 een stelt vast dat het benodigde quorum is gehaald.

### 2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 3. Concept-verslag FR 10 februari 2015

3. Tekstueel: de openbare versie wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
4. Naar aanleiding van: geen vragen.

### 4. Mededelingen

#### a. Arbo en BHV

5. Naar aanleiding van de RI&E risicoanalyse is een aanpak opgesteld. Concreet is geconstateerd dat de faculteit te weinig BHV'ers heeft. Er wordt gedacht om dit op te lossen door het inzetten van ontruimingsassistenten die getraind worden om bij een ontruiming de BHV te assisteren. Per eenheid zal gevraagd om hier medewerkers beschikbaar voor te stellen.

#### b. Memo personeelsbijeenkomsten

6. De memo is een onderdeel van de actiepunten uit het actieplan dat n.a.v. de personeelsmonitor 2012 is opgesteld. De FR neemt kennis van de memo.

#### c. Brief CvB aan B&W Gemeente Den Haag

7. De brief van het CvB aan het College van B&W van de Gemeente Den Haag inzake de agenda en structuur van de Campus en invulling decanaat ligt ter informatie voor aan de FR. Het FB geeft aan blij te zijn met de inhoud van de brief en de versterking van de faculteit met een nieuw instituut.
8. Naar aanleiding van de brief vraagt de FR zich af in hoeverre de genoemde Ba opleiding Law, Economics & Organisation overlapt met de EBM opleiding van BSK en of er een marktonderzoek naar de behoefte voor deze opleiding is gedaan. Het FB geeft aan dat deze opleiding een aanvulling is op wat de faculteit al heeft en een ander profiel kent als EBM; er zit meer rechten met organisatiewetenschappen en economie in en het programma is meer internationaal gefocust en niet alleen gericht op de publieke sector. Een vergelijkbare opleiding wordt nu opgestart in Amsterdam en daar ligt de instroom momenteel al op 200. Verder sluit het programma goed aan op de arbeidsmarkt; recent hebben advocaten/rechters in een open brief gevraagd om meer verbreding in de bachelorfase op het gebied van rechten.
9. De FR wil weten hoe de beoogde naamgeving van de faculteit aansluit op het LUC zeker ten aanzien van de majors Human Diversity en Public Health. Het FB geeft aan dat dit de beste naamgeving is en dat hier veel, ook het LUC met de Global Challenges, onder vallen.
10. De FR vindt het opvallend dat FSW in de brief (punt 3) expliciet genoemd wordt. Het FB geeft aan dat dit waarschijnlijk komt doordat andere faculteiten al wat doen in Den Haag en het LUMC zich

al heeft uitgesproken om iets te gaan doen, maar FSW nog niet. De brief geeft aan dat dit voor FSW ook de bedoeling is.

## **5. OER-en 2015-2016**

11. Vice-decaan Bernard Steunenberg leidt dit agendapunt in. De UR heeft de model-OER-en vastgesteld, wat betekent dat er voor de faculteit stukken in de OER staan waar de faculteit en de FR niet iets aan kan veranderen. Punten vanuit de FR die worden aangedragen m.b.t. de vaste teksten wil Steunenberg wel graag meenemen richting het CvB en de UR om in de volgende model-OER-en aangepast te krijgen. Alle OER-en zijn intern afgestemd met de belanghebbenden binnen de betreffende eenheid.
12. Van te voren hebben de FR leden de gelegenheid gekregen om hun vragen op papier aan te leveren. Het FB dankt de FR hartelijk voor de input, hiermee kon al een groot deel van de vragen beantwoord worden. Hieronder een aantal vragen en antwoorden die van toepassing zijn op alle OER-en:
13. De FR geeft aan dat in alle OER-en 1 artikel terugkomt: artikel 3.5.2. over het delen van informatie/copy right waarvan het de vraag is of dit artikel moet worden aangepast of dat de praktijk moet worden aangepast. Het verkopen van samenvattingen van literatuur is niet verboden, al zou het beter zijn als studenten de boeken lezen i.p.v. alleen de samenvattingen. Het verspreiden van tentamens is niet toegestaan. Het verspreiden van powerpoints ligt meer in het grijze gebied. Het FB geeft aan dat er momenteel geen echte casus ligt op basis waarmee hier juridisch verder naar gekeken kan worden. Het FB geeft aan dat zij graag met de studieverenigingen in gesprek blijven om een ontmoedigingsbeleid hierop te voeren.
14. De FR geeft aan dat er volgens de OER-en (m.u.v. de OER van MIRD) afgerond wordt op decimalen. De praktijk is echter dat op hele en halve cijfers wordt afgerond. Het FB geeft aan dat decimalen kunnen blijven staan, een 0.5 is ook een decimaal. Alleen tussen 5 en 6 worden geen cijfers veranderd.
15. De FR geeft aan dat in artikel 4.8.5. staat dat de examencommissie bij de inzage van tentamens de locatie en het tijdstip aanwijzen. Dit gebeurt echter door docenten, maar die zijn hiervoor niet gemandateerd. Dit punt valt onder de vaste teksten en zal door het FB worden doorgegeven aan het CvB.
16. De FR merkt op dat volgens de Nederlandse wet is vastgelegd dat studenten tentamens ook in het Nederlands mogen beantwoorden. Het FB vindt dit een vreemde zaak als je een Engelstalig programma hebt, zeker als de staf ook Engelstalig is. De vraag is wat er nu precies in de gedragscode staat waarnaar wordt verwezen en hoe dit duidelijk(er) aangegeven kan worden. Het FB stelt voor om dit in deze OER-en niet te schrappen maar het wel mee te nemen en uit te zoeken zodat opleidingen zich bewust zijn van de mogelijkheden hierin. De FR zal hierover worden geïnformeerd.
17. Na de bespreking van de algemene punten wordt ingegaan op vragen specifiek per OER:

### **a. OER Ba BSK**

18. De FR wil weten of de examencommissie een mandaat aan de studieadviseurs kunnen afgeven voor het verstrekken van toestemming op een hertentamen als er twee tentamens gelijktijdig vallen. Een aanvraag via de examencommissie duurt momenteel erg lang. Het FB zal dit meenemen.
19. De FR stemt in met de OER van BSK.

### **b. OER-en MA's BSK**

20. Met betrekking tot artikel 4.4.2. (mondeling examen met 2<sup>e</sup> bijzitter) staat bij SCM en PA dat de student bezwaar kan maken tegen een 2<sup>e</sup> bijzitter. Dit is niet verstandig aangezien het hier gaat om een kwaliteitscontrole. De FR stelt voor om 'or unless the student objects' eruit te halen. Het FB neemt dit punt over.
21. Met betrekking tot artikel 6.6. kan de examencommissie maatregelen nemen om de vertraging van een student op te lossen. Er staat echter niet om welke maatregelen dit gaat. De FR geeft aan dat het goed zou zijn als een instituut hier regels over opstelt. Het FB geeft aan dat het gaat om maatwerk waarbij zeker algemeen beleid wordt gevoerd, maar dat hoe ver je wilt gaan in de regels afhangt van de casus. De FR geeft aan dat zij begrijpen dat het bij de examencommissie ligt
22. De FR stemt in met de OER-en van de Masters van BSK.

### **c. OER LUC**

23. Met betrekking tot artikel 4.12.2. is de FR van mening dat het onredelijk is dat studenten die niet nominaal studeren geen 'distinction' meer krijgen. Het FB geeft aan dat het hier om een honoursprogramma gaat waarbij van de studenten wordt verwacht dat zij nominaal afstuderen. De FR is het hier niet mee eens, aangezien de opleiding geen herkansingen biedt en dat al vrij streng is.

24. De FR vindt het te streng dat een student die 1 keer plagiaat pleegt direct geen 'distinction' kan krijgen. Waarom is er geen mogelijkheid om bij een mild vergrijp de student een tweede kans te gunnen. De FR ziet daarom graag een nuancering op artikel 4.12.8.
25. Het valt de FR op dat in artikel 4.7.3. geen datum wordt vermeld. Dit is in andere OER-en wel het geval (artikel 4.7.5.) De FR adviseert om artikel 4.7.3 hierop te herzien.
26. De FR geeft aan dat een 'positive contribution to world peace' (artikel 2.3.5.b.) vaag is. Het FB geeft aan dit punt mee te gaan geven aan LUC, maar dat de FR geen instemmingsrecht heeft op de eindtermen van de opleiding.
27. De FR vraagt zich af waarom de majors zo expliciet in de OER zijn opgenomen (artikel 4.11). Het FB geeft aan dat je 2 verschillende graden kunt krijgen die duidelijk moeten worden vermeld. Verder wil de FR m.b.t. de majors weten of de nieuwe majors ook gelden voor de huidige studenten. Het FB geeft aan dat artikel 7.1.2. hierop ingaat, daarin staat dat het geldt voor studenten die vanaf komend jaar binnen komen.
28. Het FB spreekt met de FR af dat de punten m.b.t. artikel 4.12.2, 4.12.8 en 4.7.3. van OER van LUC worden voorgelegd aan LUC en er op basis van de reactie vanuit LUC een schriftelijke ronde wordt ingezet, waarbij de FR om instemming via de mail wordt gevraagd. Dit aangezien de eerstvolgende FR vergadering pas op 23 juni is. Mocht men er schriftelijk niet uitkomen dan zal tussentijds een extra FR vergadering worden ingepland.

#### **d. OER MIRD**

29. De FR vraagt zich af wat er met artikel 4.3.7. wordt verstaan onder een presentatie en waarom hier niet de scriptie onder valt. Het FB geeft aan dat het hierbij gaat om een slotbijeenkomst die meer ceremonieel van aard is zonder dat dit een rol speelt bij het scriptiecijfer.
30. Ook vindt de FR dat het niet geheel duidelijk is wat er onder seminar moet worden verstaan. Het FB stelt voor dit punt mee terug te nemen voor volgend jaar. De FR is daarmee akkoord.
31. De FR stemt in met de OER van MIRD

#### **e. OER Cyber Security**

32. De FR heeft geen vragen en stemt in met de OER van de Executive Master Cyber Security.

#### **f. Regeling facultaire minoren en Honours College track**

33. De FR vraagt zich af waarom er een maximaal aantal inschrijven staat bij de minoren Het FB geeft aan dat dit voor alle minoren zo geldt.
34. De FR geeft aan dat de eindtermen van de minor Entrepreneurship en van de Honours College track explicieter en duidelijker kunnen. Dit zal worden meegenomen.
35. De FR stemt in met de regeling facultaire minoren en Honours College track.

#### **6. W.v.t.t.k.**

36. Er zijn geen punten.

#### **7. Rondvraag**

37. De FR heeft begrepen dat er vanuit het CvB is aangegeven dat voor iedere ects 28 uren staan en dat dit verspreid is over 42 weken. Bestuurskunde heeft nu 32 onderwijsweken. De FR wil weten wat de reactie hiervan is van het FB richting het CvB. Het FB geeft aan dat dit iets genuanceerder ligt en dat zij bezig is om dit goed te verkennen. Er bestaat enige onduidelijkheid over hoe er precies wordt geteld en wat er onder de uren wordt verstaan. Ook voor stage hebben de studenten uren nodig en dat voorbereidingstijd, lezen van literatuur e.d. niet in deze uren zitten. Het kan dus zijn dat er in de praktijk meer uren worden gedraaid. Het FB komt hier nog op terug.
38. De FR geeft aan dat er bij LUC kamer leeg staan omdat studenten in de praktijk eerder dan per september hun kamer verlaten. Dit kost het LUC geld. De FR vraagt het FB wie hiervoor de kosten betaalt. Is dat SEA Housing of LUC? Het FB geeft aan niet duidelijk te hebben om welke aantallen dit gaat en zal hier eerst een goed beeld van opvragen voordat zij een reactie richting de FR geven.

#### **8. Sluiting**

39. De decaan sluit de vergadering om 17.42 uur.
40. De FR dankt de decaan hartelijk voor zijn voorzitterschap van deze voor hem laatste FR vergadering voor zijn vertrek naar zijn nieuwe positie in Groningen/Leeuwarden.

Plaats: Den Haag

Datum: .....

.....

Prof. dr. A.K. Yesilkagit, (interim)decaan

.....

drs. J.M.C. Boesveld, secretaris